

Znak sprawy: BZP/D/8/2014

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: „Dostawy sprzętu laboratoryjnego dla Instytutu Chemii Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku”, w tym:

- **Zadanie 1:** Destylator,
- **Zadanie 2:** Suszarka laboratoryjna,
- **Zadanie 3:** Urządzenie do formowania ciśnieniowego typu Drufosmart Scan,
- **Zadanie 4:** Urządzenie do podciśnieniowego formowania wgłębnego typu Erkoform 3D,
- **Zadanie 5:** Spektrofotometr,
- **Zadanie 6:** Termostat do mineralizacji.

Politechnika Warszawska Filia w Płocku informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury rozeznania cenowego (ofertowego):

- **na Zadanie 1:** wpłynęły trzy oferty: ADVERTI (Oferta nr 1), Zalimp INVEST Sp. z o. o. (Oferta nr 2), ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. (Oferta nr 5). Wszystkie oferty są kompletne (posiadają wymagane dokumenty). Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy: ADVERTI al. 1-go Maja 87, 90-755 Łódź z ceną ofertową: 3.240,00 zł brutto.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty jest zgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego oraz jest to oferta z najniższą ceną.

- **na Zadanie 2:** wpłynęły trzy oferty: ADVERTI (Oferta nr 1), DONSERV (Oferta nr 4), ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. (Oferta nr 5). Oferty z firm DONSERV i ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. są kompletne (posiadają wymagane dokumenty). Oferta firmy ADVERTI nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie mocy oferowanej przez Wykonawcę. Zamawiający wymagał, aby moc urządzenia wynosiła 2000 W, natomiast Wykonawca zaproponował urządzenie o mocy 1600 W. W związku z powyższym, oferta firmy ADVERTI podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy: DONSERV, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa z ceną ofertową: 4.797,00 zł brutto.

Uzasadnienie:

Wybrany wykonawca spełnia wszystkie warunki formalno-prawne udziału w postępowaniu. Treść oferty jest zgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego oraz jest to oferta z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych.

- **na Zadanie 3:** wpłynęły dwie oferty z firm: Mikran Sp. z o.o. sp. k. (Oferta nr 3) oraz ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. (Oferta nr 5). Obie oferty są kompletne (posiadają wymagane dokumenty). Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy: Mikran Sp. z o.o. sp. k., ul. Wojskowa 3/L4, 60-792 Poznań, z ceną ofertową: 7.823,38 zł brutto.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty jest zgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego oraz jest to oferta z najniższą ceną.

- **na Zadanie 4:** wpłynęły dwie oferty z firm: Mikran Sp. z o.o. sp. k. (oferta nr 3) oraz ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. (oferta nr 5). Obie oferty są kompletne (posiadają wymagane dokumenty). Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy: Mikran Sp. z o.o. sp.k. ul. Wojskowa 3/L4, 60-792 Poznań, z ceną ofertową: 6.500,00 zł brutto.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty jest zgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego oraz jest to oferta z najniższą ceną.

- **na Zadanie 5:** wpłynęła jedna oferta z firmy HACH LANGE Sp. z o.o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław (oferta nr 6) z ceną ofertową 13.530,00 zł brutto. Oferta jest kompletna (posiada wymagane dokumenty), zatem została wybrana jako najkorzystniejsza oferta w prowadzonym postępowaniu.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty jest zgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego oraz jest to jedyna złożona oferta.

- **na Zadanie 6:** wpłynęła jedna oferta z firmy HACH LANGE Sp. z o.o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław (oferta nr 6) z ceną ofertową 3.690,00 zł brutto. Oferta jest kompletna (posiada wymagane dokumenty), zatem została wybrana jako najkorzystniejsza oferta w prowadzonym postępowaniu.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty jest zgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego oraz jest to jedyna złożona oferta.

Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty – propozycji cenowej (ofertowej) zastosowano kryterium ceny (ceny brutto-suma) wg następującego wzoru:

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{(najniższa cena spośród cen złożonych propozycji cenowych (ofertowych)) / cena propozycji cenowej (ofertowej) ocenianej} \times 100 \text{ pkt.}}$$

Zadanie 1:

- Oferta nr 1 – 100,00 punktów
- Oferta nr 2 – 99,00 punktów
- Oferta nr 5 – 90,00 punktów

Zadanie 2:

- Oferta nr 1 – oferta odrzucona
- Oferta nr 4 – 100,00 punktów
- Oferta nr 5 – 95,00 punktów

Zadanie 3:

- Oferta nr 1 – 100,00 punktów
- Oferta nr 5 – 87,00 punktów

Zadanie 4:

- Oferta nr 3 – 100,00 punktów
- Oferta nr 5 – 87,00 punktów

Zadanie 5:

- Oferta nr 6 – 100,00 punktów

Zadanie 6:

- Oferta nr 6 – 100,00 punktów

Umowy w przedmiotowej sprawie zostaną zawarte w terminie wcześniej uzgodnionym.

PROREKTOR
Politechniki Warszawskiej
prof. dr hab. inż. Sławomir Zieliński